

投稿類別：文學類

篇名：

從電影《寄生上流》探討人性與貧富差距問題

作者：

王思淳。市立大甲高中。高三 1 班

鄭紹瑩。市立大甲高中。高三 1 班

指導老師：

鄭杏玉老師

壹、前言

一、研究動機

盛唐大詩人杜甫寫的「朱門酒肉臭，路有凍死骨」，是我們耳熟能詳的千古詩句，這兩句詩揭露了貧富懸殊的社會現實。杜甫筆下的景況，亦存在於現今的社會中。我們不難發現，當街頭一角有人推著推車拾荒，但同時咖啡廳內卻有人悠閒地享用美味的咖啡，貧富一線之隔，卻彷彿難以跨越的鴻溝，隨著世代傳承，一次又一次的階級複製，雖然教育增加了身分翻轉的機會，但每個家庭能夠給予的資源，從起跑線就不一樣時，真的能造成改變嗎？

2019 年底，韓國黑色幽默驚悚片《寄生上流》抱回四座奧斯卡獎座，是首部獲得最佳影片獎、最佳原創劇本獎的亞洲電影及非英語電影，更在台灣創下僅僅二十六天就破億的驚人票房。《寄生上流》是一部關於底層家庭「詐騙」上流社會的故事，從每一句對白和每一幕的細節中，都可發現這部電影就是在反映真實的人生。整部電影透過病態的人物諷刺現實生活的殘酷，描述生活品質差距極大的兩個家庭，寄生者面臨活著的尊嚴與人性的拉扯時，做出的種種抉擇。我們認為造成廣大震撼的這部電影，能使人思考活著的價值，在繁雜的日常浮沉中尋找更具意義的生存目的，因此決定從這部電影來探討貧富差距的社會問題以及面臨生存抉擇時所呈現出的人性，寫作小論文。

二、研究目的

看完《寄生上流》電影後，我們感觸良多，因而開始閱讀與電影相關的書籍、資料、電影評論等，以期能更深入了解電影所要探討的人性及寓意，達到以下五個研究目的：

- (一) 劇情簡介與各個角色介紹。
- (二) 貧富差距。
- (三) 社會的階級鬥爭。
- (四) 分析居住正義。
- (五) 探討人性的善惡與貧富的關係。

三、研究方法

透過文獻分析法，完成此次論文。觀看《寄生上流》這部電影後，思考研究的議題和目的，參考閱覽相關的書籍、報導、資料，理解內容並比對不同身分者的見解，經過分析探討導演所要傳達的涵義再統整分析後，整理出研究內容。

貳、正文

一、《寄生上流》

(一) 劇情簡介

金基澤和妻子忠淑以及兒子基宇、女兒基婷一起住在一棟破舊公寓的半地下室裡，他們一家四口都沒有正職工作，經濟拮据，生活朝不保夕，只能依靠摺薄餅盒賺取微薄

從電影《寄生上流》探討人性與貧富差距問題

的收入維持生計。有一天，基宇的學長要出國留學，他拜託基宇暫時接手家教工作，擔任朴家女兒的英文家庭教師，於是，基宇靠著妹妹基婷幫忙偽造名牌大學的學歷，順利取得家庭教師的工作，他後來也幫妹妹偽造成美國知名藝術學府的畢業生，讓妹妹成為朴家小兒子的藝術治療老師。接著，他們一家人用計讓朴家辭退原本的司機和管家，使金基澤和忠淑用假冒的身分，分別成為朴家的司機和管家。至此，金基澤一家四口得以在朴家工作，生活過得安穩舒適。

為了替兒子慶生，於是朴氏一家去露營，將豪宅託付給擔任管家的忠淑看管。朴氏一家出門後，忠淑便將丈夫和兒女找來，在朴家豪宅裡暢飲狂嗑零食，大肆享樂。此時，朴家的前管家按門鈴，說她走得太匆忙，希望取回遺留在地下室的東西。忠淑讓前管家進來後，發現前管家在地下室裡藏有不可告人的祕密，原來這棟豪宅有個避難室，她的丈夫便居住在避難室裡。這時，前管家識破金基澤一家四口的真實身分，而朴氏一家也因大雨而取消露營行程提前返家。這場大雨將所有人洗回原形。金氏一家在大雨中逃回地下室的家，卻發現地下室淹水，一切都被打回原形。

金基宇來幫金家女兒上課，看著熱鬧的慶生場景，不禁羨慕有錢人的生活，為了避免自己一家四口偽裝身分的事被揭穿，於是他決定偷偷拿石頭去避難室將前管家和她丈夫殺死滅口，好讓自己和家人能繼續寄生在有錢人家。想不到前管家在與忠淑衝突時摔死，前管家的丈夫則是早有埋伏，趁機用石頭砸傷基宇，並衝到慶生會上用刀殺死朴太太。在混亂中，朴先生要求金基澤把車鑰匙給他，卻因嫌惡金基澤身上的沒臭味而惹怒金基澤，金基澤在盛怒之下用刀刺殺朴先生，然後逃往避難室。之後忠淑和兒子被警方逮捕，被判決自衛殺人和詐欺，但罪不重，兩個人都被緩刑釋放。故事最後，金家女兒傷重不治，被放在骨灰塔；金基澤躲在避難室生活，靠著半夜偷新住戶的冰箱食物維生，並且用計讓兒子發現自己的藏身之處；兒子基宇和妻子忠淑繼續住在地下室裡。

（二）電影人物介紹

表一：角色介紹

名字	角色	圖片
金基澤	金家的一家之主，失業後和家人一同窩在他們的半地下室，性格頗為樂觀，也相當情緒化，會因為妻子的一番話而動怒，曾說過：「人不該有計畫，沒有計畫就不會出錯，一開始沒有計畫的話，發生什麼事都無所謂。」	

<p>忠淑</p>	<p>金家的媽媽，是個前運動員，個性比較實際一點。在把前管家和她丈夫關到地下室的時候，仍然會想到他們會不會餓肚子，由此可看出世上沒有絕對的好人，也沒有絕對的壞人。</p>	
<p>金基宇</p>	<p>金家的長子，是個積極向上的青年，不過連考了四次大學都名落孫山。是第一個進入朴家的人，透過朋友的介紹，當上屋主女兒多蕙的英文家教，因而與多蕙產生曖昧情愫。被慾望沖昏了頭，一直到最後也不肯把象徵慾望的那塊石頭丟掉。</p>	
<p>金基婷</p>	<p>金家的女兒，最精明幹練的一位，心思縝密，才華洋溢卻沒有錢可以上補習班，因為基宇的介紹，而擔任多蕙的美術老師，說謊不眨眼，連做虧心事都看起來很有自信。</p>	
<p>朴社長</p>	<p>某公司社長，名符其實的有錢人家，平時待人不薄，卻有著與誰都不親近的威嚴感。時常不自知地踐踏著窮人的尊嚴，在基婷受傷時也只顧著自家兒子，完全無視窮人。</p>	
<p>朴太太</p>	<p>天真的貴婦，沒有見過世面，連家務都只能依賴管家才搞定，就是因為過於單純，才會導致後面一連串事件的發生。</p>	

<p>朴多蕙</p>	<p>朴家的女兒，是基宇的家教學生，在過程中意外和基宇陷入愛河，在結尾時，把受傷的基宇救起來，才讓他免於一死。而父母的偏心讓她的心裡很不平衡，只能透過家教老師來取暖。</p>	
<p>朴多頌</p>	<p>朴家的小兒子，有藝術天分，只聽基婷的話，家裡似乎都圍繞著他。沒有姐姐，備受寵愛。</p>	
<p>菊雯光</p>	<p>朴家原本的管家，表面看似溫和無害，但其實是個狡猾的老狐狸，精明幹練，能把家事都打理得很好。</p>	
<p>吳勤世</p>	<p>雯光的丈夫，因經營生意失敗，走投無路，才躲到朴家地下室，與雯光鸚鵡情深。</p>	

(表一資料來源：研究者整理、繪製)

二、貧富差距

電影中使用對比手法，巧妙呈現出貧富差距的問題，這樣的表現方式貼近現實，也讓戲劇更有張力，使觀眾更能感同身受，例如：電影裡用朴氏一家的豪宅對比金家主角一家的半地下室，豪宅包括一樓和二樓以及地下室，清楚劃分階級，象徵窮人與富人的差距，而半地下室就像某個被社會遺忘的陰暗角落，甚至是被人任意小便的場所，社區消毒也當免費的殺蟲劑，隱含微不足道的蟲子求生的意志。令人印象深刻的場景，則是在大雨滂沱的夜晚，金家因淹水而露宿街頭，但朴家的小兒子卻在庭院搭起帳棚，享受兩天露營的愜意，這個鮮明的對比，更凸現出貧富差距的問題。

除了居住環境迥異外，雙方的價值觀也存在著極大的歧異。金家媽媽為了沒折好紙盒而和店家發生衝突，她在乎的是損失幾分錢；反觀朴家媽媽，則是因為考慮到物價上漲而多支付薪水。前者精打細算、斤斤計較；後者豁達大度、闊綽大方，兩者對比極為鮮明。

當金家兒子基宇到有錢人家應徵家教，事實上只是邊打工邊重考罷了，他重考四次，依然未能考上大學。在現實社會中，韓國的學子熬夜苦讀，焚膏繼晷，還未必能考取好學校。就算進了名校，也是負債的開始，因為每學期的學費高昂，只能貸款，畢業後就變得負債累累。對富有人家來說，學費不算什麼，但是對貧苦人家而言，學費則是無法承受的負擔。起跑點不同，透過個人的努力，真的可以打破階級複製，翻轉人生嗎？

貧富差距是許多國家普遍存在的問題，《寄生上流》的導演奉俊昊在接受採訪的時候說：「描述窮人和富人的之間的戲劇全世界都有，我們正生活在這個隨著時間推移，這個差距會越來越大的時代。」奉俊昊導演在電影裡用買房舉例，如果以韓國人的平均收入來說，要過多久才買得起自己的房，答案是 547 年！這對一般市民來說，是一個多麼絕望又無力的現象，一樓和二樓以及地下室，象徵著不平等的差距，而這些隔閡該怎麼消除，是每個世代的人必須正視的重要課題。

三、社會的階級鬥爭

在影片中，朴社長不時抱怨金氏一家人身上的霉臭味，這股霉臭味其實是影射世俗所說的「窮酸味」，身處上流社會的朴氏一家可能都不曾聞過半地下房的潮濕霉味，對於金氏一家則是習以為常以致渾然不覺。在影片最後，朴社長撿起車鑰匙時，下意識的捏起鼻子，引發了金基澤的殺機，「憑什麼要被你嫌棄？」從他憤怒的眼神中彷彿透露了這樣的不滿。同樣生而為人，為何會有如此不同的境遇？

生活方式的不同、心理狀態的歧異，往往是造成對立與衝突的原因。社會上普遍存在的刻板印象，也一再的加深對彼此的誤解，例如：「有錢人的素質都很差」、「窮是因為他們不努力才會自作自受」，雖然《上流社會》的故事並不能代表全體社會的真實樣貌，但相信很多人都注意到甚至親身經歷過，家境優渥或是有權勢的人常是團體的中心甚至是霸凌的對象，這樣的關係是否也能視為一種寄生呢？

從資源較多的一方榨取幾滴汁液，應該無傷大雅吧？一切都像理所當然，也正上演於你我的日常。片尾，金基澤刺殺朴社長後在一片混亂中逃出豪宅，在車庫前赫時明白自己該往哪裡去——地下室，再度躲進熟悉的陰暗一隅，偷新住戶冰箱裡的食物維生，每天敲著信號燈密碼希望家人看到。他寄生於富豪之家的住宅，卑微的躲藏、骯髒的手段、無盡的等待。導演透過金基澤這個角色，揭示了人性中最黑暗的一面：原來只要能生存，沒有什麼仁義道德，遑論人性與自尊。

然而在這殘酷的世界並沒有什麼是不可能。

資源有限的現實社會，競爭是無可避免的，資源聚集到有能力和效率的一方，於是形成富人與窮人的階級鬥爭。出生在不同經濟能力家庭的小孩，自小培養的生活方式和價值觀，便形成難以擺脫的框架。教育提供翻身的機會，但也不乏付不起學費讓孩子繼續升學的家庭。韓國校園在 2011 至 2012 年間，更出現以羽絨衣價錢來畫分階級的情況（詳見表二）。從怪胎、中上階級、小混混、有房子的小混混再到隊長，羽絨衣的價格逐漸攀升，一件羽絨衣的價格從 25 萬韓圓到 70 萬韓圓，價格的差異，是身分的象徵。是怪胎，還是隊長，取決於身上那件羽絨衣。透過表一，我們可以看出韓國社會存在著非常嚴重的貧富問題。

表二：North Face 階級

價錢	稱號	圖片
25 萬韓圓 (約新台幣 6100 元)	怪胎	 <p>계급 : 짜질이</p> <p>계급: 양아치 이 오일부터 동글브레이크라는 칭호가 주어질 매우 따뜻하고 짜질이들은 벗길까봐 안입음 노스페이스2 드라이로프트 :47만원</p>
30 萬韓圓 (約新台幣 7300 元)	中上階級	 <p>계급 : 짜질이</p> <p>너나팔것없이 저압어대니까 하나산 짜질이들: 대표 오일 노스페이스 농시2 가격:25만원</p> <p>계급: 있는집 날라리, 동글브레이크 돈달순집에가 않으면 있는집날라 리 행 거지새끼가입으면 동글브레 이커 가격대 :60만원대</p>
47 萬韓圓 (約新台幣 11500 元)	小混混	 <p>계급 : 중상위권</p> <p>이오일은 가끔 짜질이들이입긴하지만 일진이 대다수면 오일 노스페이스 800 가격대: 30만원대</p> <p>계급 : 대장 편안해서는 보기도쁜 오일 동글브레이크가 동글을 빨아먹으려해도 70만원이라는 가격의압박때문에 동글브레이크가 많이입음. 주로 학생이 아닌 성인들이입음 가격대: 70만원대</p>
60 萬韓圓 (約新台幣 14600 元)	有房子的小混混	
70 萬韓圓 (約新台幣 17000 元)	隊長	

(表二資料來源：研究者繪製整理)

作為經濟尚未獨立的學生，身上的行頭大多是向父母伸手來的，那麼買不起昂貴名牌的孩子們，就被排除於團體外嗎？我們無法選擇要在何種經濟狀況的家庭出生，但同儕壓力逼得人們必須努力融入團體，令人遺憾的是，存在著貧富差距與階級對立的社會，會使人的價值觀扭曲。今日有多少人盲目追求名牌，彷彿穿戴名牌就能算是過著所謂的「上流社會」的生活，但人的價值絕不是單由外表衣裝所定義的，不斷的自我受限於毫無意義的外表追求，貪圖外在的物質享受，不僅浪費時光，亦是一種精神消耗。

四、居住正義

「打開百葉窗，讓屋子多一點光。」——歌德（Goethe），遺言。

我們以往在日常生活中談論到韓國，好像只有關心韓國的飲食文化，更多的是向我們襲捲而來的偶像文化，然而，在《寄生上流》這部電影中，我們看到了屬於南韓人不為人知的辛酸。擁有自己的房子看似是必要的基本人權，但是在南韓，擁有一個自己的小窩，是多麼奢侈的渴望。快速的都市化，造就了經濟的蓬勃發展，伴隨而來的是高不可攀的房價，許多人因此無家可歸。以現今韓國人租屋形式而言，主要可以分成三種：考試院、下宿、公寓，其中較廣為人知的考試院和公寓也是現今韓國人的主要租屋地點。不管是哪一

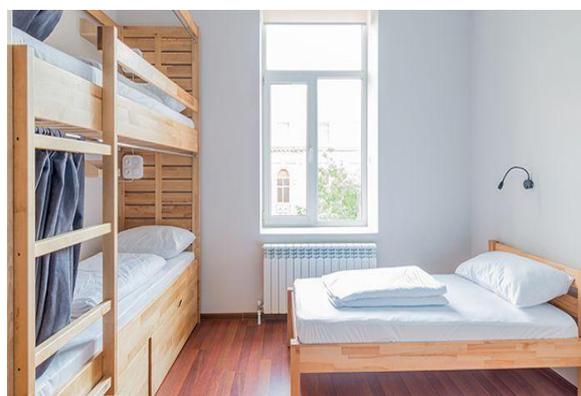
從電影《寄生上流》探討人性與貧富差距問題

種居住形式，都免不了空間狹小這個問題，甚至必須與別人共用廁所、淋浴設備。以考試院來說，原本是給要準備考試的人居住的，後來因人口壓力增加，都市的房價飆高，考試院也成為窮人的另一種選擇，你能想像住在一個不到3坪大的空間嗎？所有的設備，床、書桌、冰箱、行李，全都擠在一個狹小的房間裡，整層樓隔出了20間，空間狹窄、隔音效果差，不時會聽到鄰居走動的聲音，加上每個人生活作息不一，生活品質自然很低。透過圖一和圖二，我們可以清楚看出考試院和一般租屋房間的差異。

在《寄生上流》中，有句耐人尋味的台詞：「就算是蟑螂，也要當打不死的蟑螂。」在電影中，「階梯」就是暗示「階級」。有錢人朴家的住所位在上坡，進門後必須先爬樓梯才會來到房子一樓，而朴氏夫妻和孩子的房間都位在二樓。這個安排似乎在告訴觀眾，想要成為上流家庭，就必須不斷往上爬。反觀貧窮的金氏一家，他們居住在擁擠、狹小、不見天日的半地下室，開著窗，消毒藥就會噴進家裡，酒鬼會在窗外撒尿，下大雨時更會淹水，家裡充斥著霉臭味，這股霉臭味正是暗示窮酸味。電影中用兩家人的家分別在地上與地下，來傳達貧富階級間的對立，引領觀眾深思：無論是在韓國或是台灣，大家都期待著一個更公平、更和諧的社會。



圖一：考試院房間



圖二：一般租屋

五、人性的善惡與貧富的關係

對於人性，瑟蒂斯的解釋及耐人尋味，他說：「人性只有一條通則，放諸四海皆準，那就是口口聲聲自稱紳士的人，絕對不是紳士。」（王照，2015）人性，是自私為己？冷漠無情？爾虞我詐？無私奉獻？孟子主張人性本善，荀子主張人性本惡，那麼，人性究竟是善還是惡？

片中，朴氏一家趁著金老闆全家出遊時，在不屬於他們的豪宅肆意享受，金基澤不禁讚嘆起朴太太的天真善良，才讓他們得以享受這一切，妻子忠淑的回答非常耐人尋味，她說：「不是有錢又善良，是有錢『所以』善良。」我們可以思考的是，這些出生就不愁吃穿的人，在成長過程中鮮少有機會接觸到所謂卑鄙的手段，不是非得要去偷、去搶才能活下去，他們是不必費勁也能安然度日的人，沒有經濟上的煩惱，不需要學習被定義為惡的行為，所以是「善良」的。忠淑隨口說出的字句，有些怨懟，卻也有些事實。倘若朴太太處在窮困之中，連最基本的生活需求都無法滿足，每天必須為了維持生計而奔忙時，她還能如此單純、善良嗎？

當基宇獲得有錢學長送的那顆造景石頭之後，便視為自己人生希望的投影，即使家裡

淹大水，他什麼都不拿，只是緊緊抱著那顆石頭。對基宇來說，那顆石頭就是通往上流社會的門票。諷刺的是，金字塔頂端的重量有多重，那顆石頭就有多重，當基宇拿著石頭砸向前管家，想要殺人滅證好讓自己和家人能永遠寄生在有錢人家時，非但沒有成功，反而被前管家砸傷，這樣的情節安排充滿諷刺意味，基宇鋌而走險的做法，充分表現出人性的貪婪。

導演奉俊昊形容《寄生上流》是「一部沒有小丑的喜劇，沒有壞人的悲劇，什麼是好人，什麼是壞人，在現在這個社會已經不能單就結過去定論」。過去許多戲劇中，常將有權有勢的人刻劃成加害者，但是在《寄生上流》中卻有獨特的安排，劇中的人物沒有絕對的好壞。分析電影內容可以發現，意外得到家教機會的兒子在緊抓著這條有望翻身的繩索的同時，也一併考慮到家人的生計，乍看之下卑鄙的行為，卻也只是為了活下去這個理由，如何定義善與惡？很多時候，只看行為的本身是無法論斷的是非善惡的。犯下惡行確實不可取，但其背後的原因若是為了生存，又感到情有可原。不是說犯罪可以被原諒，而是總會忍不住感嘆，原來在生存面前，真的什麼事都做得出來，無怪乎古人要感嘆：「飽暖思淫慾，飢寒起盜心。」

站在一般人的立場，我們的確時常陷溺於「活著是為了生存？還是為了生活？」的謎題裡，是為了一張文憑而學習嗎？工作只是為了賺錢嗎？我們都想成為能享受生活的人，但追求理想一定得要有錢嗎？我認為這是無可厚非的。愈有錢，得到的資源相較之下會愈多，可是這並不代表自己與理想的距離，重要的是累積自己的實力，積極找尋機會，讓它變成你理想的踏板，當你終於得到一個舞台時，盡情展現自己，像一朵花，讓全世界都圍繞在你的芳香裡。傳說中有一種鳥叫無腳鳥，因為沒有腳，所以只能一直飛，一直飛，累了只能在風中休息，唯一落地的一次，就是牠生命結束的時候，人們也是如此，用大半輩子在賺錢，追求更美好的生活，然而貧窮不是善惡的依據，為了能生存下去，我們只能往前，一直飛翔。

參、結論

《寄生上流》這部電影故事情節生動、戲劇張力十足，運用對比的手法，諷刺貧富差距的社會現象。在現今社會中，仍存在著嚴重的貧富差距問題，對社會造成許多複雜的效應。「**全球化、科技發現、貨幣量化寬鬆，導致全球貧富差距惡化的現象**」（李湛侃，2018），在全球化的影響下，貧富差距的問題愈來愈嚴重。在《1%：貧富不均，這才是全球經濟大危機！》一書揭露了一個殘酷的事實：「**2008年經濟大衰退以來，1%的富豪更加富有，其他99%的日子更加難過。**」（羅耀宗譯，丹尼·杜林著，2015），富人和窮人的差距日益變大，富人找到保護財富的方法，窮人則因情勢嚴峻而辛苦過日子。貧富不均，是全球經濟面對的最大危機，也會在社會、經濟等領域造成嚴重問題。《寄生上流》的結局，悲傷、淒涼而又令人慨嘆，而造成這一切悲劇的根本問題，就在於貧富差距。

汲汲營營於名利的追逐中，何不反其道而行？電影中呈現的現實問題，不外乎圍繞著「利益」兩字，主角一家最終落到家破人亡的慘境，如果當初安於現狀，至少重視的人依然在身邊，積極度日想改變生活的立意是良好的，但不要在過程中忽略真正重要的事物，這是我們除了貧富問題外對電影的另一個解讀。

徐國勇在〈第九味〉一文中提到：「平凡人有其平凡樂趣，自有其甘醇的真味。」人終其一生追求的也不過是平凡的幸福而已，快樂的定義只在於還能生活、家庭美滿，如此單純的幾點卻被利益和慾望蒙蔽了，於是現代人的生活正與幸福漸行漸遠。與其投機取巧，不如

從電影《寄生上流》探討人性與貧富差距問題

腳踏實地，在電影中可以看到金氏一家因為一次的機緣巧合，把自以為象徵「翻轉」的一顆平凡無奇的石頭緊緊抓住不放，以為可以「寄生」在豪宅裡，平步青雲的達到目的，而不願面對事實，可是投機取巧往往弄巧成拙，唯有腳踏實地，才有機會翻轉自己的人生。

「要能夠真正影響生命、改變行為，最有效的方式就是被感動後所產生的力量」（李偉文，2010）。觀賞《寄生上流》，並寫作這篇小論文，讓我們深切體悟：人生的路是一步一腳印走出來的，這樣的人生才是坦然、堅固的，也許家庭背景無法選擇，出生在富有家庭或許是優勢，但，活得漂亮才是真本事。

肆、引註資料

一、書籍類

王照（2015）。**看穿人性厚黑學**。台北市：野火文化。

李湛侃（2018）。**貧富差距的經濟學：一個財富爆發但分配不均的世界**。台北市：時報出版。

羅耀宗（譯）（2015）。丹尼·杜林著。**1%：貧富不均，這才是全球經濟大危機！**台北市：聯經出版公司。

李偉文（2010）。電影裡的生命教育。台北市：天下雜誌。

二、電子網路資料

在不足 3 坪的韓國「考試院」蝸居，是怎樣一種體驗？取自
<https://crossing.cw.com.tw/article/12451>

BTS 眼中的韓國〈啃老族〉（一）：是隊長還是怪胎？取決於你身上那件羽絨衣—陳慶德／現象·韓國 | 換日線。2019 年 01 月 07 日，取自
<https://crossing.cw.com.tw/article/11196>

每日頭條—人生是為了生存還是生活呢？
<https://kknews.cc/zh-tw/essay/ne5ez88.html>

三、引用圖片出處

NorthFace 服裝階級表。取自
https://www.tvreport.co.kr/181373#_DYAD

考試院房間。取自
<https://today.line.me/tw/v2/article/%E5%9C%A8%E4%B8%8D%E8%B6%B3+3+%E5%9D%AA%E7%9A%84%E9%9F%93%E5%9C%8B%E3%80%8C%E8%80%83%E8%A9%A6%E9%99%A2%E3%80%8D%E8%9D%B8%E5%B1%85%EF%BC%8C%E6%98%AF%E6%80%8E%E6%A8%A3%E4%B8%80%E7%A8%AE%E9%AB%94%E9%A9%97%EF%BC%9F-DQo8eB>

一般租屋。取自

<https://www.creatrip.com/blog/1907>

金基澤。取自

<https://www.thenewslens.com/article/126605>

忠淑。取自

<https://thegoo.net/square/1248467625>

金基宇。取自

<https://www.ctwant.com/search?q=%E5%B4%94%E5%AE%87%E6%A4%8D>

金基婷。取自

<https://topbeautyhk.com/article/38783/%E7%82%BA%E4%BB%80%E9%BA%BC-%E4%B8%8A%E6%B5%81%E5%AF%84%E7%94%9F%E6%97%8F-%E8%A3%A1%E7%9A%84%E6%9C%B4%E7%B4%A0%E4%B8%B9%E8%A6%81%E6%AD%BB-%E5%AF%84%E7%94%9F%E4%B8%8A%E6%B5%81%E7%9A%84%E7%AA%AE%E5%AE%B6%E5%A5%B3%E5%92%8C%E9%97%8A%E5%A4%AA-%E5%8F%AA%E6%98%AF%E4%B8%80%E7%B7%9A%E4%B9%8B%E5%B7%AE>

朴社長。取自

<https://www.livio.com.tw/%E3%80%8A%E5%AF%84%E7%94%9F%E4%B8%8A%E6%B5%81%E3%80%8B%E5%BD%B1%E5%B8%9D%E3%80%8C%E6%9D%8E%E5%96%84%E5%9D%87%E3%80%8D%E5%8C%96%E8%BA%AB%E9%A2%A8%E5%BA%A6%E7%BF%A9%E7%BF%A9%E5%AF%8C%E8%B1%AA-%E7%99%BE/>

朴太太。取自

<https://opinion.udn.com/opinion/amp/story/12615/3951950>

朴多蕙。取自

<https://kikinote.net/158637>

朴多頌。取自

<https://www.mirrormedia.mg/story/amp/20190722ent016/>

菊雯光。取自

<https://m.douban.com/movie/review/10409006/>

吳勤世。取自

<https://kknews.cc/entertainment/plrk6jj.html>